

Offentleglova innsyn

Offentleglova

De har sikkert noe å skjule.
Hvorfor skulle de ellers
unnta fra offentlighet?

perspektiv

Innbygger som har mistillit til staten

Åpenhet er en
forutsetning for tillit. Vi har
alt å vinne på å vise alt det
gode arbeidet vi gjør!

perspektiv

Medarbeider som ønsker
mest mulig åpenhet

MISTILLIT

2
Guri jobber i et helseforetak og har ansvar for byggingen av nytt sykehus i kommunen. De foreløpige kostnadsestimaterne har vært positive, og innbyggerne i kommunen ser frem til endelig å få et topp moderne sykehus.

Guri mottar en rapport fra Tallkuserne AS hvor det fremgår at kostnadsestimateret er doblet.

Foreningen "Stopp sykehusutbyggingen" i nabokommunen blir kjent med at det foreligger et notat fra Tallkuserne, og ber om innsyn. Helseforetaket unntar notatet. I begrunnelsen heter det at det er påkrevd å unnta notatet av hensyn til det offentlige interessene i saken. Videre står det at meroffentlighet er vurdert, men at hensynene for åpenhet ikke veier tyngre enn hensynene mot.

3
Kari jobber som saksbehandler i et direktorat. En formiddag mottar hun et innsynskrav fra en pensjonist som ber om innsyn i flere dokumenter i forbindelse med et bokprosjekt. Et par timer senere mottar hun et innsynskrav fra Jan i Avis-Tidende. Journalisten vil gjeme ha svar med en gang, og i alle fall innen tre dager. Kari har mye å gjøre, og hun rekker ikke å behandle begge innsynskravene innen tre dager.

«Hm. Det virker som om det haster for journalisten. Jeg vil nødig at avisen skal skrive noe negativt om saksbehandlingen, og derfor bør journalisten kontrollere forvaltdingstiden vår. Dessuten skal jo pressen kontrollere forvaltkravet fra journalisten først.»

4
Jordbruksstilsynet har over en lengre periode forsøkt å ansette ny direktør. Det har ikke lyktes å få tilstrekkelig kvalifiserte søkere. Dilek, som er ansvarlig for rekruttering, bestemmer seg for å presisere at søkere vil bli behandlet konfidensielt i den siste utlysningen.

Denne gangen kommer det inn 30 søknader, og flere av søkerne er meget godt kvalifisert. 10 av søkerne, alle godt kvalifiserte, har bedt om at deres navn ikke offentliggjøres. Ingen av disse har gitt noen nærmere begrunnelse, utover å vise til løftet om konfidensialitet i utlysningsteksten.

Journalist Kyrre A. Vis ber om innsyn i søkerlisten før tilsetningsprosessen er avsluttet. Dilek synes saken er vanskelig. Hun vil nødig at noen av søkerne skal trekke seg nå. Direktoratet har jo også praktisk talt lovet søkerne konfidensialitet, og et løfte er et løfte. Dilek bestemmer seg for å slødde navnene på de 10 søkerne som har bedt om hemmelighet, og gi innsyn i de øvrige navnene.

1
Håvard er kommunikasjonssjef i smitteverndepartementet. De har fått kritikk fra Sivilombudsmannen for manglende åpenhet blant annet for å ha unntatt interne rapporter. Dette har ført til flere negative oppslag i pressen om hemmelighet.

Håvard vil gjerne snu dette og foreslår for den øvrige ledelsen at de i fremtiden skal legge ut alle dokumenter på internett, med unntak for dokumenter som inneholder taushetsbelagt informasjon.

Ledelsen er først litt skeptisk til dette. Men når Håvard forsikrer at dette vil føre til at institusjonen gjenoppretter sitt gode navn og rykte, bestemmer ledelsen seg for å prøve det ut.

Medarbeider som vil
unnta fra offentlighet

perspektiv

Trenger de å vite alt? Det blir
jo aldri arbeidsrol

TILLIT

Instruksjoner

- 1 Vegg en som leser opp første case.
- 2 Det er fire perspektiver på duken, og duken er runden rundt bordet. Den personen om avgjørelsen som ble tatt i case2? Er dette noe som kunne skjedd hos oss?
- 3 Gå ut av perspektivet og diskutér egen kultur: Skriv svaret på positt og klister på case2. Ta runden rundt bordet.
- 4 Rotér duken og la inntra neste perspektiv. Gjennomfør neste case på samme måte.
- 5 Etter at dere har gjennomført alle fire casene, skal dere dele hva dere har diskutert i plenum.

perspektiv

Innbygger som har tillit til staten

Jeg tror de gjør sitt beste
og er seg sitt ansvar bevisst